

Reunió amb el vicerector de recerca Dr. Josep Calbó i amb el vicerector de política acadèmica Dr. Francesc Feliu Torrent

Dia: 12 d'abril de 2010

Hora: 11:00 h

Lloc: Despatx del vicerector de política acadèmica, facultat de lletres

Relació d'assistents: Josep Calbó, Francesc Feliu, Elena Franco, Josep Rost, Miquel Jover, Meritxell Bernal, Anna Plasencia i Clara Panosa.

1. Autor/a de la nova normativa dels estudis de doctorat

Els preguntem a qui ens hem d'adreçar quan sorgeixen dubtes concrets en la interpretació de la normativa. El VR de recerca ens diu que al GIGs i que si la secretària no és capaç de respondre llavors ja es posaria en contacte amb els membres de la comissió de doctorat (CADTD) per tal de donar una resposta. No obstant, si el que sorgeix són propostes per incorporar i/o modificar la normativa, llavors, ja hem fet bé d'acudir als dos VRs que duen aquest tema.

Diuen que de totes maneres aquesta normativa no tardarà a patir canvis ja que des del Govern Central ja s'ha plantejat un esborrany d'un nou decret que regularà l'estructura i funcionament dels estudis de doctorat en consonància amb els canvis actuals dels estudis superiors, aparició de graus i màsters. Per tant, estem entrant en un procés que obligarà a fer modificacions de l'actual normativa del doctorat. Els diem que estariem oberts a participar-hi, a almenys poder veure'n l'esborrany i aportar-hi la nostra opinió però no rebem una resposta clara.

2. 1a revisió de la tesi abans de la dipositació per part d'un membre de la CADTD

Contràriament al que nosaltres sospitàvem, el primer vist-i-plau, basat en el format i estructura de la tesi, el dur a terme un membre de la CADTD, expert en l'àmbit en el qual s'emmarca la tesi presentada. Aquest punt el trobem molt positiu ja que aquesta primera revisió evita que passem passos posteriors amb una tesi que podria tenir un format criticable per la CADTD en passos massa avançats de la dipositació.

3. Temps que es tarda des de la dipositació a la defensa

Primer els preguntem quin és l'objectiu de posar en exposició pública la tesi durant 15 dies hàbils i lectius (article 22.6 de la normativa). Ells diuen que per assegurar que aquell treball de recerca és original, és un mecanisme de garantia.

Els fem saber que actualment des de la dipositació de la tesi a la seva defensa passen de mitjana uns 6 mesos. Que amb la nova normativa s'ha afegit més burocràcia i no s'ha tingut en compte l'increment de temps. Creiem que passant els 15 dies hàbils i lectius d'exposició pública a 15 dies naturals, com deia l'antiga normativa, podríem escurçar el temps entre la dipositació i la defensa. El VR de recerca no estava al cas que es tardés tant i el VR de política acadèmica veu possible intentar de solapar el temps d'exposició pública amb un altre tràmit dins el dipòsit de la tesi. Diuen que miraran decrets superiors per tal de veure si es demana un mínim legal d'exposició pública per tal d'ajustar-se a aquest.

4. Enquadernat de les 2 còpies de la tesi que s'entreguen a la comissió abans de passar la tesi al tribunal

Article 22.4c. Aquest punt és un dels que també allarga l'esmentat temps entre dipòsit de la tesi i la defensa, ja que demana dues còpies amb enquadernació amb relligat tipus llibre. Per tant, cal anar a la impremta, que et demanen mínim una setmana per fer-ho. I a més no és segur encara que aquelles còpies siguin les definitives ja que la CADTD encara ha de fer l'última revisió. Així doncs, si no demanes a la impremta les 7 o 8 còpies definitives juntament amb aquestes et surt molt més car. És a dir, en aquest punt hi ha dos inconvenients, el temps i el preu. Nosaltres demanem que puguin ser enquadernades en espiral.

Els VRs es pregunten si a la Universitat hi ha algun servei de reprografia on ho puguin fer, no ho sabem i ells s'informaran.

Diuen que no saben si hi pot haver problemes en procediments administratius, ells mateixos es pregunten si avui dia no té més sentit entregar còpies en format electrònic. Ens diuen que miraran decrets de rang superior per si es pot permetre enquadernacions més senzilles.

5. Nou acord per a la presentació de tesis doctorals com a compendi de publicacions

Tornem a treure el tema dels articles, no obstant, aquesta vegada enfocat als quartils de l'índex d'impacte i no pas en el número d'articles que es demana. El VR està al cas de que hi ha àmbits on la revista amb més índex és al 3 quartil, i que per aquest motiu hi ha a la normativa la frase "o alternativament amb l'aportació d'índicis de qualitat que seran valorats en funció del seu àmbit temàtic". Li diem que aquesta frase no és garantia de passar la revisió tant dels revisors externs com de la CADTD, ja que podria ser una valoració subjectiva i que el doctorand enfront això preferirà no arriscar-se si té articles en 3r i 4t quartil i farà la tesi tradicional, fins i tot doctorands que si veuen que no tenen possibilitat de publicar el seu treball en revistes de 1r i 2n quartil, no escriguin els articles, acabin la tesi tradicional i mai publiquin. Li diem que això passa i va en detriment tant del doctorand com de la universitat.

Li demanem que no s'especifiqui el quartil, que un article publicat en revista internacional indexada ja és suficient qualitat. Diu que si posen 1r i 2n quartil és perquè volen que els doctorands intentin publicar en les millors revistes, i per tant augmentar el prestigi de la UdG en l'àmbit de recerca. Li diem que el procediment que es sol seguir és enviar primer a les de més alt índex, és a dir, que ja es prova, que no directament es va a la revista més baixa i amb més possibilitats que t'acceptin l'article. Sembla que si més no s'ho rumiaran.